



## Межгосударственный технический комитет по стандартизации МТК-550 «Интеллектуальная собственность»

Секретариат на базе Республиканского  
научно-исследовательского института  
интеллектуальной собственности (РНИИС)

ул. Юннатов, д. 18, г. Москва, 127083

тел./факс: +7 (495) 369-40-08

[www.rniis.ru](http://www.rniis.ru), [standart@rniis.ru](mailto:standart@rniis.ru)

31.10.2022 №1-177-1МТК

Директору Бюро по стандартам –  
Ответственному секретарю МГС

В.Н. Черняку

Копия:

Руководителю Федерального агентства

по техническому регулированию и метрологии

Председателю МТК 536,

А. П. Шалаеву

Уважаемый Владимир Николаевич!

В связи с включением в протокол рабочего совещания от 25.10.2022г. (получен 31.10.2022, Исх. №2/516 от 28.10.2022) по вопросу деятельности МТК 550 «Интеллектуальная собственность», организованного Бюро по стандартам МГС с участием представителей от государств-участников Соглашения, входящих в состав РГ МТК, а также секретариата и полноправных членов МТК 550, письменной позиции Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь, поддержанной со стороны ГКНТ Республики Беларусь, содержание которой не было представлено в таком виде для участников совещания 25.10.2022г., вынужден направить в дополнение к устной информации о работе МТК 550 (см. стенограмму совещания), которая не нашла отражения в протоколе, прилагаемую записку с копией письма в МТК 536 (Исх. №1-17-1МТК от 24.01.2022), которые прошу также приложить к протоколу данного совещания для обеспечения объективности состояния вопроса.

**1. Создание и деятельность МТК 550 «Интеллектуальная собственность» соответствует положениям основополагающих межгосударственных стандартов, в т.ч.:**

- основным целям межгосударственной стандартизации (содействие повышению качества и конкурентоспособности продукции и устранению технических барьеров в торговле; защита интересов потребителей в отношении качества продукции и услуг) – п.3 ГОСТ 1.0-2015;

- объектам межгосударственной стандартизации (объекты крупных межгосударственных социально-экономических и научно-технических программ, включая: Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ (заключено в г. Душанбе 01.06.2018); Решение Совета глав правительств государств - участников СНГ "О Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021 - 2025 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года" (принято 06.11.2020) – п.7.1 ГОСТ 1.0-2015;

- в т.ч. требования к качеству продукции; требования к качеству услуг; требования, обеспечивающие техническое единство при разработке, производстве, эксплуатации (применении) продукции и оказании услуг, в том числе правила оформления технической документации; термины и их определения, условные обозначения и знаки; требования к компетентности персонала в выполнении определенных работ и оказании услуг, а также требования к компетентности юридических лиц в выполнении работ по оценке соответствия техническим требованиям - п.7.2 ГОСТ 1.0-2015;

- основным видам разрабатываемых и принятых межгосударственных стандартов: стандарты основополагающие; стандарты на продукцию; стандарты на услуги; стандарты на процессы; стандарты на термины и определения - п.7.3 ГОСТ 1.0-2015;

- требованиям по составу МТК (6 полноправных членов и 1 наблюдатель)- п.4.3.1-4.3.4 ГОСТ 1.4-2020;

-требованиям по рассмотрению проектов межгосударственных стандартов (подготовлено 8 заключений МТК – п.6.2 ГОСТ 1.4 -2020 с учетом п. 3.4.6 ГОСТ 1.2 -2015) и предложений в ПМС – п. 5.3.3 ГОСТ 1.6 – 2019 и п.7.5.3 ГОСТ 1.4 -2020;

- требованиям по подготовке годовых отчетов о работе МТК (годовые отчеты за 2017-2021гг. направлены в Бюро по стандартам и размещены на портале МГС и на сайте секретариата МТК 550) – 7.4.2 ГОСТ 1.4 -2020;

- требованиям по подготовке и проведению заседаний МТК (всего проведено 9 заседаний, протоколы которых направлены в Росстандарт, Бюро по стандартам и размещены на сайте секретариата МТК 550) – п.7.5.3 ГОСТ 1.4-2020.

**2. Проблемы в организации работы в рамках межгосударственной стандартизации** связаны с несоблюдением в отдельных государствах – членах МТК сроков публичного обсуждения проектов межгосударственных стандартов и порядка организации работы по подготовке отзывов на них, в т.ч.:

- систематически не соблюдаются сроки публичного обсуждения проектов межгосударственных стандартов со стороны Республики Казахстан (срок направления отзыва постоянно превышает 3 месяца в 3-4 раза) - п.3.3.8 ГОСТ 1.2-2015;

- полномочный представитель Республики Беларусь в МТК не анализирует отзывы заинтересованных органов государственного управления, организаций и иных лиц, полученные при рассмотрении проекта межгосударственного стандарта в рамках публичного обсуждения и не готовит обобщенный отзыв от этого государства на проект межгосударственного стандарта с его последующим размещением в АИС МГС, что приводит к необходимости выбора предложений в случае их противоречивого характера при подготовке проекта в окончательной редакции (как это было в отношении проектов ГОСТ – шифры 1 RU.1.501-2021 «Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Часть 1. Общие положения» и RU.1.502-2021«Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне» - пп.3.3.9-3.3.12 ГОСТ 1.2 – 2015;

- предложения, приводимые в отзыве на первую редакцию проектов межгосударственных стандартов, не всегда являются обоснованными, а замечания не носят конкретный характер (как это было со стороны полномочного представителя Республики Беларусь в МТК в отношении проектов стандартов: шифры RU.1.317-2020 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения», RU.1.684-2019 «Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности», RU.1.315-2020 «Интеллектуальная собственность. Научные открытия», RU.1.316-2020 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения», RU.1.685-2019 «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук», RU.1.549-2018 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита», когда все отзывы к проектам пяти ГОСТ в окончательной редакции, размещенные в мае 2021г. в АИС МГС, содержали 8 однотипных замечаний и предложений, которые полностью идентичны друг другу и совпадали между собой ДОСЛОВНО) - п.3.3.10 ГОСТ 1.2-2015;

- представитель Госстандарта Республики Беларусь как полномочный представитель Республики Беларусь в МТК 550, ссылаясь на отсутствие достаточной компетентности в сфере интеллектуальной собственности, по – сути, в 2020-2022гг. устранился от выполнения своих обязанностей в рамках представленных ГОСТ 1.2-2015 и ГОСТ 1.4 -2020 полномочий, что привело к указанным проблемам, прежде всего, в силу неоднократных злоупотреблений со стороны Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь (далее НЦИС РБ).

**3. Позиция НЦИС РБ, ранее заявляемая в отзывах на проекты указанных межгосударственных стандартов, а также в письме в Госстандарт Республики Беларусь и ГКНТ Республики Беларусь (Исх. №01-20/6092 от 19.10.2022), приложенном к протоколу данного совещания в Бюро МГС, является деструктивной, основана на недостоверной**

информации и идет в разрез с процессами евразийской интеграции и решениями высших органов власти Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности (о чем ранее неоднократно сообщалось, как в пояснительных записках и сводках отзывов на проекты указанных межгосударственных стандартов, размещенных в АИС МГС, в годовых отчетах за 2020-2021гг, утвержденных протокольными решениями МТК 550 и размещенных в сети Интернет, а также в письмах в адрес МТК 536 и Бюро МГС (Исх. №1-175-1МТК от 20.12.2021, №1-17-1МТК от 24.01.2022).

В частности, практически все конкретные замечания, положенные в основу позиции НЦИС РБ «об отсутствии необходимости дальнейшей работы по разработке стандартов в сфере интеллектуальной собственности», НЕ СООТВЕТСТВУЮТ фактическим обстоятельствам, имеющим юридическое значение, тогда как остальные рассуждения носят голословный и субъективный характер.

Позиция НЦИС РБ (Исх. №01-20/6092 от 19.10.22)	Фактически
о противоречии понятийного аппарата, содержащегося в проектах ГОСТ 2021 г. <i>Так, например, в рамках рассмотрения проекта ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Научные произведения» отмечалось, что в законодательстве Республики Беларусь отсутствуют используемое в указанном проекте понятия «муниципальный контракт», «публичное образование», «договор авторского заказа», «публикатор» и других;</i>	ГОСТ 34831—2022 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения» не содержит понятий «муниципальный контракт», «публичное образование», «договор авторского заказа».
о наличии концептуальных разногласий национального законодательства с позициями, положенными в основу проектов ГОСТ 2021 г. <i>Справочно: 'Так, например, во введении проекта ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Научные произведения» предлагалось изменить существующую в государствах-участниках СНГ и государствах-членах ЕАЭС доктринальную позицию об охране авторским правом формы выражения, на охрану в произведениях науки не только формы, но и содержания.</i>	ГОСТ 34831—2022 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения» не содержит такого предложения. «Правоотношения, возникающие в связи с произведениями науки, регулируются авторским правом наравне с произведениями литературы и искусства. В то же время, если предмет охраны в авторском праве – это только объективная форма выражения результата творческой деятельности, то в произведении науки (далее – научное произведение) его содержание (научный результат) имеет обособленное существование, независимое от формы научного произведения, в которую оно воплощено.»
представленные на рассмотрение проекты ГОСТ 2021 г. представляли собой незначительную переработку	Принятие ГОСТ на основе ранее апробированных аналогичных национальных стандартов является достоинством стандарта (в т.ч. ГОСТ 34887–2022 «Интеллектуальная собственность. Научные открытия» на



<p>российских стандартов (например, ГОСТ Р 55384-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные открытия»).</p>	<p>основе аналогичного ГОСТ Р 55384-2012). ГОСТ отвечает нормам международного права, ратифицированным национальными законами. Научные открытия как ОИС включены в международные договоры, ратифицированные всеми странами СНГ, в т.ч. Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств - участников СНГ на период до 2020 года" (утвержден Решением Совета глав правительств СНГ (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан), Астана, 2.11.2018), Соглашение о взаимодействии таможенных органов государств – участников СНГ в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (вступило в силу 10.12.2019: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, РФ, Узбекистан).</p> <p>С учетом, что со стороны государств - членов ВОИС "никакие оговорки в отношении настоящей Конвенции не допускаются" (ст. 16 Конвенции), а РБ является членом ВОИС с 26.04.1970, то <i>требование о необходимости "исключить принадлежность научных открытий к объектам интеллектуальной собственности", по - видимому, является несостоятельным, как выходящее за рамки компетенции таких заявителей.</i></p> <p>Согласно Постановлению ГКНТ РБ от 20.04.2017 № 9, при оценке по критерию новизны результатов НИР, "высшая степень новизны (абсолютная новизна, принципиально новая научная информация) соответствует в фундаментальных исследованиях <b>открытиям</b>, подтвержденным общественным признанием в форме экспертных заключений высококвалифицированных ученых в соответствующих областях знаний", что и предусматривает указанный ГОСТ.</p>
<p>По информации, полученной в рабочем порядке, в Роспатент проекты межгосударственных стандартов не направлялись. С учетом изложенного НЦИС не поддержал присоединение Республики Беларусь к ГОСТ 2021 г.</p>	<p>Аналогичное замечание по всем пяти проектам ГОСТ было размещено от РБ 06.05.2021г. в АИС МГС и было отклонено разработчиком как не соответствующее фактическим обстоятельствам и порядку рассмотрения и принятия межгосударственных стандартов (п.3.3.10 ГОСТ 1.2-2015), что отражено в пояснительной записке, сводке отзывов к каждому проекту и письмах в адрес МТК 536 и Бюро МГС (Исх. №1-175-1МТК от 20.12.2021, №1-17-1МТК от 24.01.2022).</p>
<p>НЦИС также были рассмотрены представленные проекты ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной деятельности в сети Интернет. Часть 1. Общие положения» и ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном</p>	<p>В АИС МГС за №01-22/749 от 15.02.2022 размещено замечание: «Сообщаем о наличии ряда принципиальных замечаний, в том числе касающихся наличия положений, противоречащих законодательству Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности, не единообразного использования терминологии, ошибок различного характера в тексте».</p> <p>Замечание было отклонено разработчиком, так как не содержит конкретики и противоречит отзывам других заинтересованных организаций РБ (НАН РБ, НЦЗПИ РБ). Согласно п.3.3.10 ГОСТ 1.2-2015, все предложения по</p>

<p>уровне» (далее – ГОСТ 2022 г.). По результатам анализа указанных проектов НЦИС сообщил в БелГИСС о наличии ряда принципиальных замечаний по проектам ГОСТ 2022 г., в том числе касающихся наличия положений, противоречащих законодательству Республики Беларусь в сфере интеллектуальной</p>	<p>проекту ГОСТ должны быть обоснованы, а замечания должны носить конкретный характер. Нормоконтроль проводится в окончательной редакции проекта.</p>
<p>Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2021 г. № 672, не предусматривает мероприятий по введению в Республике Беларусь ГОСТ 2021 г. Таким образом, для реализации указанной Стратегии отсутствует необходимость введения принятых ГОСТ 2021 г.</p>	<p><i>Из Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года:</i></p> <p>«На современном этапе основными мировыми тенденциями, влияющими на развитие системы интеллектуальной собственности, являются:</p> <p>расширение применения инструментов интеллектуальной собственности для стимулирования инноваций, социально-экономического и культурного развития, реализации глобальной политики в развитии и распространении высоких технологий, развитии международной торговли;</p> <p>повышение роли международного регулирования в процессе гармонизации региональных и национальных законодательств в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности...;</p> <p>увеличение доли интеллектуальной собственности как нематериального актива в общей стоимости активов организаций..</p> <p><i>Основными целями</i> государственной политики в сфере интеллектуальной собственности являются: в среднесрочной перспективе наращивание потенциала интеллектуальной собственности как ключевого элемента национальной инновационной системы, повышение ее роли в развитии высокотехнологичных и наукоемких секторов национальной экономики, социально-культурной сферы, инвестиционной и экспортной деятельности...</p> <p>Особое внимание будет уделено... совершенствованию методик в области оценки и бухгалтерского учета объектов интеллектуальной собственности, внедрению международных стандартов....</p> <p>Для достижения указанных целей необходимо решение следующих основных задач:</p> <p>формирование эффективной системы охраны, управления и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, отвечающей актуальным и перспективным потребностям экономики и общества, способствующей развитию инновационной деятельности, повышению конкурентоспособности отечественных товаров (работ, услуг);</p>

	<p>развитие институциональной системы в сфере интеллектуальной собственности,... формирование полноценного рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь, его интеграция в евразийский и мировой рынки интеллектуальной собственности....</p> <p>Реализация Стратегии будет осуществляться по следующим <i>основным направлениям</i>:</p> <p>....развитие институциональной системы в сфере интеллектуальной собственности;</p> <p>совершенствование механизмов стимулирования создания, правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности;</p> <p>развитие системы управления интеллектуальной собственностью;</p> <p>совершенствование механизмов противодействия нарушениям в сфере интеллектуальной собственности;..»</p> <p><i>Из итогового документа – рекомендаций XIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (г. Москва, 22.04.2022, направлен в Совет Министров Республики Беларусь, опубликован в сборнике Форума, журнале «Право интеллектуальной собственности, 2022, №2, размещен на сайтах организаторов Форума WWW.niis.ru):</i></p> <p>«Как следует из годовых отчетов о деятельности НЦИС РБ за 2020-2021 гг., в этот период "была проведена масштабная работа по совершенствованию законодательства в сфере ИС" (было разработано 77 НПА, из них принято -36, в т.ч. в 2020 - 22 и в 2021- 14), "которая будет продолжена, в том числе с учетом экономических аспектов управления интеллектуальной собственностью, увеличения кодифицированной составляющей законодательства, обеспечивающей системность и комплексность регулирования отношений в сфере ИС"[с.12 Отчета].</p> <p>В то же время, за последние 10 лет в РБ число патентных заявок и выданных этим центром патентов на изобретения <b>сократилось в 5 раз</b> (от национальных заявителей-в 6,3 раза), на полезные модели - <b>в 3 раза</b>. При ежегодном снижении общего количества действующих патентов и свидетельств на ОПС в 2020г. зарегистрировано наименьшее (за период исполнения Указа Президента РБ о коммерциализации ИС) число договоров о коммерциализации прав на ОПС (<b>всего 1,6%</b> от числа охраняемых ОПС) в Государственных реестрах договоров на ОИС РБ, в соответствии с постановлением СМ РБ от 21.03.2009 г. № 346 «О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки, договоров залога прав на объекты права промышленной собственности и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)».</p>
--	---

	<p>По данным ВОИС, в 2020-2021гг. РБ занимала последние места из 130 стран в рейтинге GII по индексу доходности от оборота ИС, включая капитализацию через нематериальные активы, и последнее место среди стран ЕАЭС по уровню и качеству регулирования в этой сфере.</p> <p>По оценке ЕЭК (2021), по итогам ежегодного мониторинга правоприменения, в РБ "сохраняется коллизия норм административного и уголовного законодательства в отношении нарушений прав на товарные знаки и отсутствие отдельных составов нарушений в рамках основных групп объектов интеллектуальной собственности", при этом за 5 лет учтено наименьшее в ЕАЭС число преступлений (всего 6) в сфере ИС.</p> <p>Поэтому, вывод о том, что <i>"как показывает практика, на современном этапе законодательство республики позволяет обеспечивать надежную охрану и эффективное использование результатов интеллектуальной деятельности, получать конкурентные преимущества и дополнительную прибыль, гарантирует защиту интересов деятелей науки, культуры и искусства, производителей и поставщиков продукции (товаров, услуг) на внутреннем и внешних рынках"</i>, содержащийся в Стратегии РБ в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года, по-видимому, имеет <i>пока преждевременный характер и не соответствует действительности.</i>»</p>
--	--

С уважением,

Председатель МТК 550 «Интеллектуальная собственность»,

Научный руководитель РНИИС,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки Российской Федерации



В. Н. Лопатин





# Межгосударственный технический комитет по стандартизации МТК-550 «Интеллектуальная собственность»

Секретариат на базе Республиканского  
научно-исследовательского института  
интеллектуальной собственности (РНИИС)

ул. Юннатов, д. 18, г. Москва, 127083

тел./факс: +7 (495) 369-40-08

[www.rniis.ru](http://www.rniis.ru), [standart@rniis.ru](mailto:standart@rniis.ru)

24.01.2022 №1-17-1МТК

Руководителю Федерального агентства  
по техническому регулированию  
и метрологии,

Председателю МТК 536 «Методология  
межгосударственной стандартизации»

А. П. Шалаеву

Уважаемый Антон Павлович!

В ответ на письмо Д.П. Барташевича - первого заместителя Госстандарта Республики Беларусь в Бюро по стандартам МГС №03-27/27 от 05.01.2022, затрагивающее как общие вопросы методологии работ по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности, так и вопросы эффективности участия Госстандарта Республики Беларусь в работе МТК 550, настоящим сообщая следующее.

Необходимость стандартизации в сфере интеллектуальной собственности имеет **объективные предпосылки**.

**Во-первых**, в рамках инновационного сотрудничества и безопасного цифрового развития в мире сложились сложившиеся объективные закономерности, которые необходимо учитывать в целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, включая:

➤ обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, когда структура мировой торговли меняется в пользу роста доли "четвертой корзины" - рынка интеллектуальной собственности: при ценообразовании создаваемой и реализуемой продукции (товаров, работ, услуг, финансов) доля интеллектуальной собственности в создании добавленной стоимости постоянно растет (в 2000г. - 4%, в 2018г. - 15%, в условиях цифровизации к 2030г. вырастет еще в два раза - до 30% мирового ВВП);

➤ существенное возрастание с переходом к цифровой экономике роли и значения интеллектуальной собственности как мерила экономической ценности этого интеллектуального творчества: в основе цифровых технологий и информационных систем используются результаты интеллектуальной деятельности (охраняемые, прежде всего, как объекты авторского права - программы для ЭВМ и базы данных, объекты смежных прав - содержание баз данных и секреты производства (ноу – хау) - алгоритмы программ для ЭВМ);

➤ между ростом недобросовестной конкуренции, оборотом контрафактной продукции и отсутствием рынка интеллектуальной собственности есть прямая взаимозависимость и взаимообусловленность.

Понимание этих закономерностей нашло отражение в принятых решениях на уровне СНГ и ЕАЭС, в т.ч.:

- Концепция формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ (решение СГП СНГ от 28.10.2016г.);

- Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ (заключено в г. Душанбе 01.06.2018);

- Решение Совета глав правительств государств - участников СНГ "О Плане мероприятий по реализации первого этапа (2021 - 2025 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года" (принято 06.11.2020).



**Во- вторых,** евразийская интеграция имеет целью создание на основе ЕАЭС (с 2015г.) к 2030г. Евразийского Союза. В рамках Союза к 2025г. наряду с единым рынком товаров (с 2010г.), работ/услуг (режим единого рынка услуг действует в 53 секторах услуг), общим рынком лекарств и медицинских изделий (с 2017г.), должны быть сформированы единый рынок электроэнергии, общий рынок нефти, нефтепродуктов и газа, единое транспортное пространство и развитие евразийских транспортных коридоров; общий финансовый рынок (кредитный, страховой и ценных бумаг) и скоординированная агропромышленная политика. Цель экономического развития Союза до 2030г. заключается в содействии достижению и поддержанию качественного и устойчивого экономического роста государств-членов и Союза в целом за счет реализации их конкурентных преимуществ, что обеспечивается уровнем научно-технического потенциала и достижениями наукоемких отраслей. Решением ВЕЭС «Об основных ориентирах макроэкономической политики государств – ЕЭС на 2020 – 2021 годы» правительствам государств – членов ЕАЭС в кратко- и среднесрочном периодах были рекомендованы меры в интересах обеспечения конкурентоспособности, в т.ч.:

- поддержание макроэкономической устойчивости, включая поддержку потенциала финансового сектора по предоставлению ресурсов экономике, в т.ч. в части смягчения условий кредитования предприятий реального сектора;
- содействие развитию кооперационных проектов, создающих производственно-технологические цепочки добавленной стоимости, в том числе в высокотехнологичных секторах экономики;
- устранение барьеров, сокращение изъятий и ограничений, а также недопущение возникновения новых препятствий на внутреннем рынке Союза;
- обеспечение добросовестной конкуренции на трансграничных рынках государств-членов и ее защиты.

В частности, это нашло отражение также в таких документах ЕАЭС, как:

- Решение Коллегии ЕЭК от 14.04.2015 N 29 (ред. от 09.03.2021) "О перечне общих процессов в рамках Евразийского экономического союза";
- Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (принята в г. Санкт-Петербурге 06.12.2018);
- Соглашение о гармонизации законодательства государств-членов в сфере финансового рынка от 6.11.2018г. в соответствии с Концепцией формирования общего финансового рынка Союза;
- Решение ВЕЭС №12 от 11.12.2020 "О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года";
- Распоряжение Совета ЕЭК от 05.04.2021 N 4 "О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года".

*Реализация указанных решений по формированию и развитию общих рынков ЕАЭС при отсутствии общих правил, только на основе национального законодательства в условиях его очевидного противоречия в государствах – членах ЕАЭС, маловероятна и противоречит методологии регулирования этих процессов в рамках евразийской интеграции.*

**В- третьих,** национальное законодательство государств- членов ЕАЭС в отношении информации и интеллектуальной собственности содержит принципиальные различия, как по отнесению их к объектам гражданских прав, так и в отношении их гражданско-правового оборота. Это является препятствием на пути единых рынков в рамках евразийской интеграции, входит в противоречие с реальными интересами национальных экономик и бизнес-сообществ и заявленными целями и приоритетами интеграции в рамках цифровой повестки дня. Согласно Договору о ЕАЭС, государства-члены осуществляют сотрудничество в сфере интеллектуальной собственности для решения двух основных задач: гармонизация законодательства в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и защита интересов обладателей прав на объекты интеллектуальной собственности.

В рамках единого информационного пространства, которое должно предшествовать единому правовому и экономическому союзу, достижение компромиссов в регулировании сегодня и в

будущем возможно через механизмы мягкого регулирования, к каковым относится **стандартизация**. При заявленных стратегических целях евразийской интеграции формирование общих рынков товаров, работ, услуг, финансов и интеллектуальной собственности предполагает разработку и принятие единых стандартов.

В рамках международной стандартизации тематика интеллектуальной собственности учитывается в работе технических комитетов и подкомитетов, как Международной организации по стандартизации (ISO) (ПК 251 «Р» Проектный комитет: управление активами; ТК 258 «Р» Управление проектами, программами и портфелем ценных бумаг; ТК 262 «Проектный комитет: Управление рисками»; ТК 279 «Р» Инновационный менеджмент; ТК 289 «Р» Оценка бренда), так и Международной электротехнической комиссии (МЭК) (ПК 123 «Р» Стандартизация управления активами в энергетических системах; ПК 7 «Р» Программное обеспечение и системотехника; ПК 41 «Р» Интернет вещей и смежные технологии и др.).

В США и КНР в борьбе за передел международного разделения труда и мировых рынков стандартизация в сфере интеллектуальной собственности выделена в числе приоритетов государственной политики (созданы специальные подразделения в государственных органах при постоянном бюджетном финансировании).

С учетом приведенных объективных предпосылок, на территории России с 2009г. действует национальный технический комитет по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481 с секретариатом на базе РНИИС, который объединяет в н.в. 46 организаций, в т.ч. все основные интегрированные структуры, объединяющие более 3 тыс. предприятий и организаций (от ГК «Росатом» до ГК «Ростех») и федеральные университеты, в активе которого более 20 национальных и межгосударственных стандартов. В Программе национальной стандартизации в Российской Федерации на 2022 год *интеллектуальная собственность и защита от контрафакта отнесены к ключевым областям разработки стандартов.*

Поскольку по направлению «Интеллектуальная собственность» аналогичные ТК481 национальные ТК в других странах СНГ и ЕАЭС отсутствуют, то решением Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации СНГ (г. Баку, 01 июня 2017г.) был создан межгосударственный технический комитет по стандартизации «Интеллектуальная собственность» МТК-550 на базе национального ТК 481 «Интеллектуальная собственность». Методическое руководство работой МТК-550 и контроль за его деятельностью осуществляет Бюро по стандартам МГС и национальный орган по стандартизации Российской Федерации. При этом Бюро по стандартам МГС обеспечивает координацию работ, проводимых различными МТК.

По итогам обсуждения этих проблем участниками XII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (30.10.2020) межгосударственным советам по стандартизации, метрологии и сертификации, по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности СНГ, ЕЭК ЕАЭС и национальным органам по стандартизации стран СНГ и ЕАЭС рекомендовано активное использование института межгосударственной стандартизации на базе межгосударственного технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (МТК 550).

При этом, задачи ускоренной (по сравнению с СНГ) евразийской интеграции требуют изменения приоритетов и сроков разработки и принятия стандартов (сначала межгосударственные для ЕАЭС, затем при необходимости их адаптация к национальным режимам).

**Участие Республики Беларусь в работе МТК 550.** Позиция руководства Госстандарта Республики Беларусь, заявляемая по вопросам участия в работе МТК 550, в 2021-2022гг. имеет непоследовательный и противоречивый характер.

*С одной стороны*, согласно пунктов 20.2 – 20.7 Протокола № 51-2017 пятьдесят первого юбилейного заседания Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации СНГ, делегация Госстандарта Республики Беларусь (во главе с Назаренко В.В.)

голосовала «ЗА» по всем вопросам об учреждении МТК 550 «Интеллектуальная собственность» на базе ТК 481 «Интеллектуальная собственность» Российской Федерации.

Все предложения по формированию ежегодных Планов работы МТК 550 и Программы межгосударственной стандартизации, как и по другим вопросам повестки дня МТК 550, направлялись для согласования всем полномочным представителям государств-членов МТК, в т.ч. от Республики Беларусь.

Представители Республики Беларусь принимали самое активное участие в публичном обсуждении и доработке проектов ГОСТ по тематике МТК550 после их размещения в первой редакции в АИС МГС. В соответствии с Программой межгосударственной стандартизации на 2018-2021 гг. на основе аналогичных действующих национальных стандартов Российской Федерации (пп. 3.1.3, 3.1.6.1 ГОСТ 1.2-2015) были подготовлены в РНИИС как разработчиком проекты шести ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Термины и определения», «Интеллектуальная собственность. Научные произведения», «Интеллектуальная собственность. Научные открытия», «Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности», «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук», «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита»). Решением МТК-550 (Протокол №4 от 17 марта 2020 г.) проекты этих ГОСТ в первой редакции были рекомендованы для публичного обсуждения в государствах-членах и размещены в АИС МГС СНГ в 2020 г. с предельным сроком направления отзывов до 16.02.2021г. В установленный ГОСТ 1.2.-2015 срок всего поступило 287 замечаний и предложений, в т.ч. от Республики Беларусь – 235 (82%), из них принято – 217, принято частично – 46, отклонено 24. (см. Таблица).

проект ГОСТ	поступило замечаний и предложений, в т.ч. от РБ	принято / принято частично	отклонено
«ИС. Термины и определения»	73/ 62	50/22	1
«ИС. Научные произведения»	42 /41	32/5	5
«ИС. Научные открытия»	19/16	13/3	3
«ИС. Служебные результаты интеллектуальной деятельности»	66 / 59	51/7	8
«ИС. Управление в государственной академии наук»	37/34	27/ 5	5
«ИС. Таможенная защита»	50/23	44/4	2
Всего	287/ 235	217 / 46	24

Результаты подготовки и рассмотрения окончательной редакции проектов ГОСТ были поддержаны на заседании национального Технического комитета по стандартизации ТК-481 «Интеллектуальная собственность» с участием полномочных представителей 33 организаций - членов ТК 481, в т.ч. федеральных органов власти, 14 федеральных университетов, ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» системы Роспатента, 8 ведущих госкорпораций (Протокол №24 от 24.02.2021г., размещен в открытом доступе на сайте РНИИС). В соответствии с Правилами разработки и рассмотрения окончательной редакции проектов межгосударственных стандартов (раздел 3.4 ГОСТ 1.2-2015) проекты ГОСТ были рекомендованы национальному органу стандартизации Российской Федерации (Росстандарт) для принятия.

*С другой стороны*, все отзывы к проектам пяти из указанных стандартов в окончательной редакции, размещенные в мае 2021г. в АИС МГС от Госстандарта Республики Беларусь, содержат 8 однотипных замечаний и предложений, которые полностью идентичны друг другу и совпадают между собой ДОСЛОВНО. Все указанные отзывы приведены безотносительно названия, структуры разделов и содержания проектов ГОСТ и их специфики, что противоречит п.3.3.10 ГОСТ 1.2-2015, согласно которому все предложения по проекту межгосударственного стандарта должны быть обоснованы, а замечания должны носить



конкретный характер. При этом, в части информации, приведенной полномочными представителями Госстандарта Республики Беларусь в качестве обоснования для голосования "Против" по всем проектам стандартов, при проверке установлено, что приведенные в отзывах сведения необоснованны, в ряде случаев недостоверны, носят ультимативный характер ("настаиваем на полном учете замечаний и предложений от Республики Беларусь по первой редакции проекта межгосударственного стандарта"), и противоречат положениям Правилам разработки и принятия межгосударственных стандартов.

Подробная информация о замечаниях и предложениях, в т.ч. со стороны Госстандарта Республики Беларусь, и их учете разработчиком в окончательной редакции проектов ГОСТ представлена в сводках отзывов по этим проектам межгосударственных стандартов, которые направлены с проектами ГОСТ и пояснительными записками к ним в сентябре 2021г. и в декабре 2021г. в национальные органы по стандартизации государств-членов МТК550, и размещены в АИС МГС.

В целях снятия разногласий по проектам межгосударственных стандартов, разработанных в рамках межгосударственного технического комитета по стандартизации МТК 550, **28.09.2021** в Минске в Госстандарте Республики Беларусь состоялась рабочая встреча с участием председателя МТК 550 и представителей заинтересованных организаций Республики Беларусь (Госстандарта РБ, Национального центра интеллектуальной собственности ГКНТ РБ, Национального центра законодательства и правовых исследований РБ, НПРУП «БелГИСС», ГТК РБ). Согласно Протоколу встречи, представитель Национального центра законодательства и правовых исследований (НЦЗПИ), поддерживая поправки в разделе «Область применения» проектов ГОСТ от Республики Казахстан, предложил дополнить в этой части все проекты межгосударственных стандартов словами: «положения данного стандарта применяются в части не противоречащей национальному законодательству», а также привести информацию о рекомендательном характере стандарта, как акта добровольного применения. Данное предложение поддержано специалистом Национального центра интеллектуальной собственности (НЦИС). По итогам обсуждения было принято решение: "МТК 550 доработать проекты межгосударственных стандартов с учётом предложений, полученными на этой встрече от белорусской Стороны, и представить проекты ГОСТ в адрес Госстандарта для принятия окончательного решения о возможности присоединения Республики Беларусь к вышеуказанным межгосударственным стандартам. В срок до 30.09.2021 эти предложения были полностью реализованы разработчиком, что нашло отражение, как в проектах ГОСТ, так и в сводках отзывов, направленных в Госстандарт Республики Беларусь (Исх. №1-129-мтк от 29.09.2021).

Госстандарт Республики Беларусь направил для использования в работе указанный протокол рабочей встречи всем участникам совещания (Исх. №03-16/1735 от 4.10.2021 г.), в т.ч. в МТК 550. Однако, через две недели Госстандарт Республики Беларусь направил в МТК 550 письмо с позицией, противоположной итогам встречи от 28.09.2021г. (Исх. №03-27/1849 от 18.10.2021) о том, что "учитывая отрицательные отзывы Национального центра интеллектуальной собственности ГКНТ РБ, как координатора в республике вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью, а также ГТК РБ, *воздерживаемся по указанным проектам межгосударственных стандартов*".

В этих условиях, считая, что такая позиция и действия представителей Госстандарта Республики Беларусь не являются конструктивными, не соответствуют ни по форме, ни по содержанию положениям основополагающих стандартов ГОСТ 1.0.2015, ГОСТ 1.2-2015, ГОСТ 1.4-2020 и ведут к фактическому блокированию работы МТК 550, его секретариат был вынужден направить информацию о сложившейся ситуации по принятию шести проектов ГОСТ в сфере интеллектуальной собственности (**Исх. 26.10.2021 №1-132-1МТК**) в адрес Руководителя Росстандарта и Директора Бюро по стандартам – Ответственного секретаря МГС для рассмотрения и оказания возможного содействия в ее конструктивном разрешении. Аналогичная справка о позиции полномочного представителя Госстандарта Республики Беларусь при рассмотрении шести проектов ГОСТ по вопросам интеллектуальной

собственности, идущей в разрез, как с целями и задачами межгосударственной стандартизации и евразийской интеграции в рамках ЕАЭС, так и в ряде случаев - с требованиями международного права и национального законодательства Республики Беларусь, была направлена в Администрацию Президента Республики Беларусь.

К сожалению, использование недостоверной информации в качестве обоснования своей позиции было продолжено представителем Госстандарта Республики Беларусь и в дальнейшем. Так, по информации из письма Госстандарта Республики Беларусь в Бюро по стандартам МГС СНГ (исх.от 09.12.2021 №03-271/2506 на №2/559 от 30.11.2021) следует, что в системе АИС МГС темы разработки проектов ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации» (RU.1.217-2022), ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Управление на фондовом рынке» (RU. 1.218-2022), ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Защита от недобросовестной конкуренции» (RU.1.219-2022), ГОСТ «Рекомендации. Интеллектуальная собственность. Правила и процедуры взаимодействия МГС, ЕЭК ЕАЭС и постоянных комитетов Союзного государства по разработке и применению ГОСТ в рамках межгосударственной стандартизации» (RU.1.220-2022) *не поступали в Республику Беларусь на рассмотрение в рамках МТК-550.*

Данная информация не соответствует действительности, о чем МТК 550 сообщил в Бюро по стандартам МГС СНГ и в Росстандарт (Исх. 20.12.2021 №1-175-1МТК). Так, секретариатом МТК 550 всем членам МТК 550, в т.ч. на электронную почту полномочного представителя Госстандарта Республики Беларусь в МТК-550 О.А. Гришкевич (o.grishkevich@gosstandart.gov.by;копия:standart@gosstandart.gov.by; belst@gosstandart.gov.by) было направлено и получено письмо исх. от 10.08.2021 №1-101-1МТК о рассмотрении проекта протокола №7 от 20.08.2021 с приложениями и голосовании в заочном режиме по вопросам повестки дня, где первый вопрос - «О программе межгосударственной стандартизации на 2022-2023 гг.». 27.08.2021 г. в МТК-550 поступило письмо Госстандарта Республики Беларусь (исх. от 27.08.2021 № 03-27/1459 на №1-101-1МТК от 10.08.2021) об отсутствии замечаний и предложений по повестке заседания МТК 550. В последующем письме Д.П. Барташевича - первого заместителя Госстандарта Республики Беларусь в Бюро по стандартам МГС №03-27/27 от 05.01.2022 этот вопрос уже не поднимался.

Показателем непоследовательности позиции Госстандарта Республики Беларусь по участию в работе МТК 550 можно признать последующие изменения его представительства в составе МТК (при отсутствии специалистов по интеллектуальной собственности в его составе, по оценке самого руководства ведомства). Если в 2018-2020г.г. это были Гришкевич О.А. – начальник Управления технического нормирования и стандартизации Госстандарта Республики Беларусь и Лосев С.С. – ведущий научный сотрудник отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (кандидат юридических наук, один из лучших специалистов РБ в сфере интеллектуальной собственности), то с 2021г. - только Парковская Н.Ф. – заместитель начальника управления технического нормирования и стандартизации Госстандарта Республики Беларусь.

В целом, по нашей оценке, приведенные факты свидетельствуют о том, что позиция и действия представителей Госстандарта Республики Беларусь в работе МТК 550 в 2021-2022г.г. не только прямо противоречат положениям основополагающих стандартов ГОСТ 1.0-2015, ГОСТ 1.2-2015, ГОСТ 1.4-2020, но и явно диссонируют с публичными заявлениями руководства Республики Беларусь и принимаемыми в этой сфере решениями.

С уважением,

Председатель МТК 550 «Интеллектуальная собственность»,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

В.Н.Лопатин